छत्तीसगढ़ शासन वित्त विभाग मंत्रालय, महानदी भवन, नवा रायपुर अटल नगर जिला–रायपुर

कमांक 🗓 4/एफ 2019—55—00016 / वि / नि / चार, नवा रायपुर अटल नगर, दिनांक 🗓 /🥦 / 2021 प्रति,

शासन के समस्त विभाग, अध्यक्ष, राजस्व मण्डल, बिलासपुर, समस्त विभागाध्यक्ष, समस्त संभागीय आयुक्त, समस्त जिलाध्यक्ष, छत्तीसगढ

विषय:-सेवानिवृत्ति के प्रकरणों में न मांग प्रमाण-पत्र तथा न जांच प्रमाण पत्र जारी करने के संबंध में।

संदर्भः—वित्त विभाग का ज्ञापन क्रमांक बी—25/26/97/पी.डब्ल्यू.सी/चार, दि.12.12.1997

---0---

राज्य शासन द्वारा उपरोक्त विषय में समय—समय पर कई निर्देश प्रसारित किये गये हैं, जिनका उद्देश्य था कि इन निर्देशों के अनुरूप कार्यवाही कर सेवानिवृत्त सेवकों को शीघ्रता से न मांग प्रमाण पत्र तथा न जांच प्रमाण पत्र प्राप्त हो सके और उन्हें पेंशन परिलाभों में विलम्ब न हो, परन्तु ऑनलाइन पेंशन मैनेजमेंट सिस्टम "आमार आपकी सेवाओं का" के रिपोर्ट से राज्य शासन के ध्यान में आया है कि बहुत से प्रकरणों में न मांग प्रमाण पत्र तथा न जांच प्रमाण पत्र नियुक्तिकर्ता अधिकारी के स्तर से समय से जारी नहीं किये जाने के कारण लंबित रहते हैं। इसके कारण पेंशन प्रकरणों के निराकरण में विलम्ब की स्थिति निर्मित हो जाती है।

2/ ऑनलाइन पेंशन मैनेजमेंट सिस्टम "आमार आपकी सेवाओं का" संबंधी वित्त निर्देश 28/2018 (सुलम संदर्भ हेतु प्रतिलिपि संलग्न) की कंडिका (4) की तालिका के सरल कमांक 2 एवं 3 में न मांग प्रमाण-पत्र एवं न जांच प्रमाण-पत्र जारी किये जाने की निम्नानुसार समय-सीमायें निर्धारित की गई है:-

कंडिका (4)	माड्यूल का नाम एवं	कार्य का विवरण	समय—सीमा
की तालिका	मुख्य कार्य		
का सरल	'		
कमांक			i
(1)	(2)	(3)	(4)
2		नियुक्तिकर्ता अधिकारी शासन	
		की दशा में न मांग, न जांच,	
	जांच, न घटना	न घटना संबंधी प्रस्ताव	
	प्रमाण–पत्र जारी		
	करना ।	•	कार्य दिवस के
		प्रमाण-पत्र अधीनस्थ	भीतर।
		विभागाध्यक्ष, संबंधित कार्यालय	
		प्रमुख एवं संबंधित संमागीय	
		संयुक्त संचालक को	
		ऑनलाईन प्रेषित करना।	
3	_ 	नियुक्तिकर्ता अधिकारी	
	न मांग, न जांच, न		
	घटना प्रमाण-पत्र		
	जारी करना।	संबंधी प्रस्ताव अधीनस्थ	
		कार्यालय प्रमुख से प्राप्त कर	करने के 15 कार्य
		प्रमाण-पत्र अधीनस्थ कार्यालय	दिवस के भीतर।
		प्रमुख एवं संबंधित संभागीय	
		संयुक्त संचालक को	
	•	ऑनलाईन प्रेषित करना।	·
	-	नियुक्तिकर्ता शासन होने की	
		दशा में न मांग, न जांच, न	
		घटना जारी संबंधी प्रस्ताव	
		अधीनस्थ कार्यालय प्रमुख से	भीतर।
		ऑनलाईन प्राप्त कर संबंधित	
		प्रशासकीय विमाग को	
		ऑनलाईन प्रेषित करना।	

3/ सामान्य प्रशासन विभाग के **ज्ञापन** कमांक एफ 20-1/2017/1/3, दिनांक 26.04.2017 (सुलभ संदर्भ हेतु प्रतिलिपि संलग्न है) द्वारा सूचित किया गया है कि माननीय छत्तीसगढ़ उच्च न्यायालय, बिलासपुर द्वारा रिट पिटिशन (एस) क. 5256/2016— श्याम देव विरूद्ध छत्तीसगढ़ शासन एवं अन्य में पारित आदेश दिनांक 17.02.2017 की कंडिका 14 (iii) में दिये गये

निर्देशों के अनुपालन में सामान्य प्रशासन विभाग के आदेश कमांक एफ 20-1/2017/1/3, दिनांक 26.04.2017 द्वारा सभी विभागों में विभागीय सचिव की अध्यक्षता में समिति का गठन किया गया है । सामान्य प्रशासन विभाग ने समस्त विभागों को निर्देशित किया गया है कि माननीय न्यायालय द्वारा दिए गए निर्देशों के अनुपालन में संबंधित विभाग द्वारा छत्तीसगढ सिविल सेवा (पेंशन) नियम, 1976 के प्रावधानों का कठोरतापूर्वक पालन कराना सुनिश्चित करें तािक सेवानिवृत्त होने वाले शासकीय सेवकों/सेवाकाल के दौरान दिवंगत शासकीय सेवकों के देय स्वत्वों का समय पर भुगतान/निराकरण हो सके।

4. पेंशन प्रकरणों के त्वरित निराकरण हेतु निर्धारित समय—सीमा के अनुसार न मांग प्रमाण—पत्र तथा न जांच प्रमाण पत्र जारी करने के संबंध में समस्त प्रशासकीय विभागों, विभागाध्यक्षों और नियुक्तिकर्ता प्राधिकारियों (जैसी भी स्थिति हो) सुनिश्चित करें कि न मांग प्रमाण—पत्र तथा न जांच प्रमाण पत्र जारी करने संबंधी आवश्यक / निर्धारित कार्यवाही को उच्च प्राथमिकता दी जाये ताकि सेवानिवृत्ति की तिथि की न मांग अथवा न जांच प्रमाण—पत्र संबंधित कर्मचारी को निर्धारित समयाविध अनुसार प्राप्त हो जाये।

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार

> (अलरमेल मंगई डी.) सचिव

पृक्र**115**/एफ 2019-55-00016/ वि/नि/चार/2020, नवा रायपुर अटल नगर दि.**11**/2/2021 प्रतिलिपि:-

- 1. राज्यपाल के सचिव, राजभवन, रायपुर
- 2. सचिव, छत्तीसगढ़ विधानसभा सचिवालय, रायपुर
- सचिव, मुख्यमंत्री सचिवालय, नवा रायपुर, अटल नगर
- 4. रजिस्ट्रार जनरल / महाधिवक्ता / उपमहाधिवक्ता, छत्तीसगढ़ उच्च न्यायालय, बिलासपुर
- सचिव, छत्तीसगढ़ लोक सेवा आयोग/मानवाधिकार आयोग/राज्य निर्वाचन आयोग/लोक आयोग, रायपुर
- 6. निज सचिव / निज सहायक, मंत्री / राज्यमंत्री, छत्तीसगढ़, नवा रायपुर, अटल नगर
- 7. महालेखाकार, छत्तीसगढ़, रायपुर
- मुख्य सचिव के उप सचिव, मंत्रालय, नवा रायपुर, अटल नगर
- 9. आयुक्त, जनसंपर्क संचालनालय, नवा रायपुर, अटल नगर
- 10. आवासीय आयुक्त, छत्तीसगढ़ भवन, नई दिल्ली
- 11. राज्य सूचना आयुक्त, सेक्टर–19, नवा रायपुर, अटल नगर
- 12. छत्तीसगढ राज्य विधिक सेवा प्राधिकरण, विविध सेवा मार्ग, बिलासपुर
- 13. समस्त अपर सचिव/विशेष सचिव/संयुक्त सचिव/उप सचिव/अवर सचिव /विशेष कर्तव्यस्थ अधिकारी/शोध अधिकारी एवं समस्त शाखा, वित्त विभाग, मंत्रालय, नवा रायपुर, अटल नगर
- 14. संचालक, कोष, लेखा एवं पेंशन, छत्तीसगढ़, नवा रायपुर, अटल नगर
- 15. मुख्य लेखाधिकारी, मंत्रालय, नवा रायपुर, अटल नगर
- 16. समस्त संभागीय संयुक्त संचालक, कोष,लेखा एवं पेंशन, छत्तीसगढ़
- 17. समस्त कोषालय अधिकारी, जिला / इन्द्रावती कोषालय, छत्तीसगढ़
- 18 समस्त प्राचार्य, लेखा प्रशिक्षण शाला, रायपुर/बिलासपुर, छत्तीसगढ
- 19. संचालक, शासकीय लेखन सामग्री एवं मुद्रण, रायपुर
- समस्त मान्यता प्राप्त कर्मचारी संघ, छत्तीसगढ़
- 21. प्रेस अधिकारी, प्रेस प्रकोष्ठ, मंत्रालय, नवा रायपुर, अटल नगर
- को सूचनार्थ/आवश्यक कार्यवाही हेतु 22. संचालक, वित्तीय प्रबंध एवं सूचना प्रणाली, नया रायपुर को वित्त विभाग की बेबसाइट www.cgfinance.nic.in में अपलोड करने हेतु

(अरियय कुजूर) अवर सचिव

दूरभाष क्र. 0771-2510892

तस्य होतं आस्य विक्तः त्यभागः संगतयः

नांक बी. 25/26/97/पोडडल्यूओ/धार,

मो गान, विनांक 12/12/97

Ήđ,

[1] भाशन के समन्त निर्माण,

[2] अध्यक्ष,राजस्व भंडल, ज्वा लियर,

[3] इनस्त संभागीय किमानर,

[4] हमस विभागाणाः,

्षः, समाता करिकारणः, मध्य पुर्देशः ।

लिका:- मेला कि दूरित के प्रकरणों में न मांच प्रमाण पत्र तथा न जॉन प्रमाण पत्र लाही करने के संबंध में ।

तंदर्भ :- इस विभाग का ज्ञाप क्रमांक बी 25/20/94/पोडङ्ग्यूनी/भार, दिनांक 30-5-97 ।

विध्यांतर्गत उपरोक्त संदर्भित पत्र का हूच । अवलोक्न करें ।

2/ राज्य ग्राह्मन द्वारा उपरोक्त विषय में अन्य- अग्रय पर कई निर्देश प्रभा दिस किये हो है, जिनका उद्देश्य यह था कि, इन निर्देशों के अनुस्म कार्यवाही कर मेश- निवृत्त ग्राह्मकीय सेवकों को श्रीप्रता से न मांग हो न लांग प्रपाण -पन प्राप्ता नी उके और उसे को गलयों से वेंगन पारलायों के मुन्तान में नलंब न हों। परन्तु ग्रह देकों में जाना है कि ग्राह्मन द्वारा जारी विस्तृत हमें हुस्पष्ट निर्देशों के बावजूद हनेक प्रकरणों में न मांग रचं न आंच प्रभाण पत्र की प्राप्ता करने में देंगन मोशिकों कासी कार्टना ईयों का ग्राहमा करना पहला है। प्रायः यह देवा गया है कि कार्थालय प्रमुख द्वारह इन प्रमाण पत्रों के लेंबंध में समय पर कार्यवाहों नहीं औ जातों और उद्याचीनतहापूर्वक देंगन मंथीं अभिनेत अंतिम निराक्तण के लिये मेल निर्देश जाते हैं। इसी वजह से भंगालक, संयुक्त संयालकों, कोच लेखा एवं वेंगन द्वार्य है ने जानितृत्त कर्यना रिवर्ट से भंगालक, संयुक्त विस्त्र न तो न्यायिक और न हो विभागीय कार्यवाहों उप है, के वेंग्रन प्राधिकार पत्रों पर न मांग प्रमाण पत्र पत्रों पर कार्य वास की पर प्रजान की

भर्त अंकिन की जाती है।

3/ अतः इस संबंध में कार्यालय प्रमुख के रतर पर तेवानिवृत्त कर्मचार के विस्ता न गांग तथा न जांच प्रमाण-पत्र के संबंध में इस प्रकार की कार्यवाहं सुनिधिच्त की जांचे कि पेंग्रन प्रकरण के ताथ ही न मांग रवं न जांचे प्रमाण- पत्र संलग्न कर पेंग्रन भुगतान आदेश जारी करने के लिये प्रकरण संगुलत संवाल कोच , लेखा एवं पेंग्रन को भेजा जाय।

प्राप्तिकीय विभाग द्वारा किया जाता है, उनके मामले में समय पर न मांग प्रमाण-पर एवं न जांच प्रमाण-पुष्ट जारी करने की जिम्मेदारी संबंधित विभाग ध्या अथवा प्रभासकी य विभाग की होगी। प्रशासकीय विभाग/विभागाध्या द्वारा इत प्रकार की प्रक्रिया तृतिविध्यत को जावे कि सेवानिवृत्ति की तिथि को न मांग अथवा न जांच प्रमाण-पत्र संबंधित कर्मगारी को मिल लागा।

भितिन्द दार्हकर है हम सचिव

मध्यण्येष शासन, विता तिमाग शोपाल, दिनांक 12/12/97

पू०क्श/बी.25/26/97/पीडब्ल्यूसी/चार, प्रतिनिधि:-

- । राज्यपाल मध्यप्रदेश के सचिव भोषाल-
- 2. र जिस्ट्रार, उच्च न्यादालय, मध्यव्येश, जनतपुरं
- सचिव, मध्यप्रदेश विधान सभा, भोणाठ-
- 4. सचिव, लोक सेवा आयोग, मध्यप्रवेश, इंट्रीरं
- राध्व, लोक आयुक्त, मध्यप्रदेश, श्रीपाल

धारी

वाही

Loi-

订商

ĪT

7

צדען

1.1

तिसि

ונ־

37

6. अवर सचिव, सामान्य प्रशानन विभाग्रहिथायना भाखाई भोषाल.

7. अवर सचिव, सामान्य प्रासन विमाग्रुअधीक्षण गाउाहुँ भोवाल.

त. सुष्ट्य लंबाधिकारी, वल्लभ भवन, भोपाल-

o १० प्रांताच्या, भाषणतृतीय धर्ण भारको य कांचारी संग, 89/61, तुलसी नगर,

40. प्रतिष्ट्या, माप्रवराजपत्रित अतिकारी त्या, 110/10, यिलाजी त्यार, भोपात.

11. प्रांताध्यम्, म०५०लष्ट्वेतन कर्मवासी लंग, 12/5, साउथ टी.टी. नगर, भोषाल,

12. प्रांतीय प्रमुखं महामंत्रों, म०प्० विद्यान कांग्रेस ई-6/45 बंगले, नार्थ टी.टी. नगर, भोषाल.

113. प्रांतारयक्ष, मर्प्राचिक्षक तंत्र, कार्यालय, 69/1, साउथ टी.टी. नगर, शोगाल-

14. महासंत्री, माजूम राज्य कर्मवारी किं, 49/26, साउथ टी.जी. नगर, मोपाल-

15. प्रांतरध्या, मर्टप्रकर्मचारी कांग्रेस, १६/५२, तुलती नगर, भोर ल

ि १६. प्रांतीय महामंत्री, माप्र अनुकाति/जनताति, अधिकाशी शर्भवारी तंब, 83/05, तुलसी नगर, भाषाल.

17- अध्यक्ष, म०५०मंत्रालयीन कर्मचारी संघ, बल्लम शतन, भोगाल.

10. पंजनर कल्याण मंद्रल के सभी तदस्य.

महालेखाकार हेलेखा एवं हकदारी १/१अगडिट १ '2, मध्यम्बेस, ग्वातियर,

: 20. सभी संभागीय संगुक्त संचालक, की व, लेखा पर देवले, मध्यपदेव.

21. तमी प्राचार्य, तेखा प्रशिश्ण वाता, मध्यादेव.

*22. सभी कोधालय अधिकारी, मध्यापेड

कितिन्द टाइकर

मध्यदेश शासनः, वितत विभाग

छत्तीसगढ़ शासन वित्त विभाग मंत्रालय, महानदी भवन, नया रायपुर

क्र. 245/एल 2018—55—00002/वि/नि/चार प्रति. नया रायपुर, दिनांक 23 मई, 2018

शासन के समस्त विभाग, अध्यक्ष, राजस्व मण्डल, बिलासपुर, समस्त विभागाध्यक्ष, समस्त संभागीय आयुक्त, समस्त जिलाध्यक्ष, छत्तीसगढ.

विषय:--राज्य के पॅशनरों हेतु 'ऑन लाईन पॅशन मैनेजमेंट सिस्टम' -- "आमार -- आपकी सेवाओं का" लागू करने के संबंध में।

राज्य शासन के कर्मचारियों को निम्न नियमों के अंतर्गत पेंशन, उपदान एवं पेंशन सारांशीकरण की पात्रता है :--

- 1. छत्तीसगढ़ सिविल सेवा (पेंशन) नियम, 1976
- छत्तीसगढ़ कार्यभारित तथा आकस्मिकता से वेतन पाने वाले कर्मचारी (पॅशन)
 नियम, 1979
- पुलिस कर्मचारी वर्ग असाधारण परिवार पेंशन नियम, 1965
- 4. छत्तीसगढ़ सिविल सेवा (असाधारण) पेंशन नियम, 1963
- 5. छत्तीसगढ़ सिविल सेवा (पेंशन का कम्यूटेशन) नियम, 1998
- (2) वर्तमान व्यवस्था के अंतर्गत पेंशन स्वीकृति हेतु कार्यालय प्रमुख द्वारा निर्धारित प्रपत्र में पेंशन स्वीकृति का प्रस्ताव सहपत्रों सहित संमागीय संयुक्त संचालक, कोष, लेखा एवं पेंशन को प्रेषित किया जाता है। संयुक्त संचालक द्वारा परीक्षण उपरांत प्रकरण सही पाये जाने पर पेंशन भुगतान आदेश (PPO), उपदान भुगतान आदेश (GPO) तथा सारांशीकरण भुगतान आदेश (CPO) जारी किया जाता है, तदोपरांत कोषालय अधिकारी पेंशनर के सत्यापन उपरांत प्रथम भुगतान करते हुए आगामी अविध के भुगतान हेतु पेंशनर द्वारा आवेदित सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक को प्रकरण स्थानांतरित करता है।

A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR



- (3) उक्त प्रकिया में होने वाले विलम्ब एवं विभिन्न स्तर पर होने वाली कागजी कार्यवाहियों को समाप्त करने के उद्देश्य से राज्य शासन द्वारा निर्णय लिया गया है कि उपरोक्त नियमों के अंतर्गत 31 मई, 2018 से सेवानिवृत्त होने वाले पेंशनरों के पेंशन एवं पुनरीक्षित पेंशन की स्वीकृति एवं भुगतान 'आनलाईन पेंशन मैनेजमेंट सिस्टम' "आमार आपकी सेवाओं का" के माध्यम से किया जाए।
- (4) इस सिस्टम में सात माड्यूल होंगे, जो एकीकृत रूप से निम्नानुसार कार्य संपादित करेंगे —

			समय-सीमा
स.	मार्युलका गाग	कार्य का विवरण	4114 2014
Φ.	एवं मुख्य कार्य		
1	मॅट्यान-स्रीकतकर्ता	वेबसाईट www.ekoshonline.cg.nic.in/Aabhar पर संघालनालय कोष लेखा एवं पेंशन द्वारा प्रदाय यूजर नेम एवं पासवर्ड से login करना। 2/— सेवानिवृत्त होने वाले कर्मधारी का व्यक्तिगत विवरण, बैंक विवरण, विभागीय विवरण, गणना विवरण एवं दस्तावेज विवरण की प्रविद्धी करना। 3/— वांछित दस्तावेज स्कैन कर अपलोड करना। 4/— समस्त प्रकार के संभावित आपत्तियों को चेक लिस्ट के माध्यम से दूर करना। 5/— सुरक्षित किये गये पेंशन प्रपत्र download एवं अभिप्रमाणन कर भौतिक रूप से सेवा पुस्तिका के साथ संभागीय संयुक्त संचालक कार्यालय को प्रेषण। 6/— e-ppo/e-gpo/e-cpo जारी होने के पश्चात् वांछित दस्तावेज कोषालय अधिकारी को ऑन लाईन प्रेषित करना।	6/- e-ppo/e-gpo/e- cpo प्राप्त होने से 07 कार्य दिवस
2	प्रशासकीय विभाग मॉड्यूल- न मांग, न जांच, न घटना	वेबसाईट	1
	प्रमाण—पत्र जारी करना।	पर संचालनालय क्रोब लेखा एवं पेशन द्वार प्रदाय यूजर नेम एवं पासवर्ड से logir करना।	



•	-नियुवितकर्ता अधिकारी शासन की 2/- अधीनस्थ विभागाध्यक्ष
2/	नियुक्तिकर्ता अधिकारा शासन का 27 में म मांग, न जांच, न घटना संबंधी से प्रस्ताव ऑनलाईन प्राप्त में म मांग, न जांच, न घटना संबंधी के प्रस्ताव ऑनलाईन प्राप्त
दश	में में मांग, न जांच, न घटना सबधा से प्रशास करने के 15 कार्य दिवस के विभागाध्यक्ष से ऑनलाईन करने के 15 कार्य दिवस के भीतर।
प्रस्त	त कर प्रमाण-पत्र अधीनस्थ विमागाध्यक्ष, भीतर।
ا ا	क्रिक कार्यालय प्रमुख एवं सुबाधत ।
1 1 1	गिय संयुक्त संचालक को ऑनलाईन
1	ति करना ।
1 1 1 ""	
3 विभागाध्यक्ष 1,	/- वित्त विभाग की पेंशन मैनेजमेंट 1/- निरंक
1 2 1 2 1 2	
जांच, न घटना	www.ekoshonline.cg.nic.in/Aabhar
1 1' ' - 1 177	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	दाय यूजर नेम एवं पासवर्ड से login
करना। व	रुना! /-नियुक्तिकर्ता अधिकारी विभागाध्यक्ष /-नियुक्तिकर्ता अधिकारी विभागाध्यक्ष प्रमुख से प्रस्ताव ऑनलाईन
	/- नियुक्तिकर्ता अधिकारी विभागाध्यक्ष प्रमुख से प्रस्ताव ऑनलाईन प्रमुख से प्रस्ताव ऑनलाईन प्राप्त के की 15 कार्य
1 1 1	<u>ः क्रम्मम् अधीनका कार्यालय प्रथम रा । </u>
1 1 1 1	मनस्य एत अधानस्य कावालय ।
l' 1 -	—— नर्ने व्यवस्थित सभागाय राष्ट्रपण ।
	क्वात्वक को औनलाइन प्रापत करना ।
1 1 1	्र नामान ऑनुसारेन पापा
1 1.	3/—नियुक्तिकर्ता शासन होने की दशा में 3/—प्रस्ताय आगसार राज्य न मांग, न जांच, न घटना जारी संबंधी भीतर।
	प्रस्ताब अधीनस्थ कार्यालय प्रमुख से भीतर। ऑनलाईन प्राप्त कर संबंधित प्रशासकीय
	1/- दित्त विभाग की पेंशन मैनेजमेंट 1/- निरंक
1 4 1	<u>\</u>
संचालक	t t time or nig in/Ashhari
माह्यूल-स्वाकृतकता	www.ekosnonume.eg.me.nv.ause. पर संचालनालय कोच, लेखा एवं पॅशन द्वारा पटाय यजर नेम एवं पासवर्ड से login
अधिकारी क प्रस्ताव	
को ऑडिट ऑफिसर	करना। , 2.3 एवं 4 हेतु/-
के रूप में परीक्षण	2/- कार्यालय प्रमुख द्वारा ऑनलाइन भरी सर्विस बुक एवं अभिप्रमाणित
करना एवं ६-	141 at 142 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141 141
ppo/e-gpo/e-	अश्रिप्रमाणित पेंशन प्रपत्र एवं सर्विस बुक एक माह के भीतर।
cpo जारी करना।	का परीक्षण करना। 3/-ऑनलाईन भरी डिजीटल हस्ताहार युक्त e-
	ाजामकारी एवं सर्विस बुक म भेरा जानकारा
1	ं में सिलता होने पर पापरा उन ' ' लाह्या प्राप्त परिजिन्ह
	ा जानकारी का मान्यता प्रदान परणा । । । । । । । । । । । । । । । । । । ।
1 1	4 /प्राप्त प्रकरण का राजानग्राता ।
	तक डिजीटल इस्तामर युक्त e-ppo/e-
	ano/e-coo कोबालय अधिकारी की
	व्यानमार्टन जारी करना एवं कायालय प्रमुख
	को ऑनलाईन तथा पेंशनर्स को ई-मेल के

A

,			
Y		माध्यमं से कव्हरिंगः लेटर स्वतः प्रेषित	
		करता । महालेखाकार कार्यालय एवं पेशनस	
		को कव्हरिंग लेटर रजिस्टर्ड पोस्ट के	
l	į	- A AD- 	
\ <u> </u>		1/-संमागीय संयुक्त संचालक द्वारा जारी	03 कार्य दिवस
5	कोबालय अधिकारी		
'	मॉड्यूल- पॅशनर को	प्राप्त कर आवश्यक अभिलेख हेतु कार्यालय	
<u> </u>	प्रथम पेशन, मृत्यु	THE DY SHOTON OF THE T	- cmo/e-cno का
1.	सह सेवानिवृत्ति	2/-कार्यालय प्रमुख से अपेक्षित अमिलेख भुगता	e-gpo/e-cpo का न 7 कार्य दिवस तथा
į .	उपदान एवं	अॉनलाईन प्राप्त होते ही ई-देयक तैयार पेंशन	का भुगतान आगामी
1 .	सारांशिकरण राशि	आनुलाइन प्राप्त होते है। र प्राप्त प्राप्त	तेथि।
1	जारी करना।	1 SET BITCH OF CHARLES 1777 """ 1 47 1	निरंक
١.	जास करना ।	3/-पेंशनर का कोषालय में स्वयं के 3/-	
	l'	सत्यापन हेतु उपस्थिति की अनिवार्यता	
1		क्रमण्ड किया जाना।	- निरंक
1		े अनुसार के प्रकृति स्वतः पेशनर द्वारा ।	
	1	ा —— किन्से असे बेटर में आसिना पराया	\
1		े के का रिपाटल ।	
1		The state of the s	
1		फाईल एवं वाछित आमलख आगराव ।	
l	}	1 \	/- आगामी देय तिथि
1	वैक मॉड्यूल	प्रापत करना। - 1/-वैक द्वारा ई-पी०पी०ओ० एवं एक्स.एम. 1	
`	पेशनर को आगा	की एल, फाइल आने लोहन प्राची था है।	
	पेंशन का भुगता	त भगतान ।	/- मुगतान तिथि के 01
· .			गर्य दिवस पश्चात्
1	करना	करने के पश्चात् एम.आइ.एस सार्थ्यः ४०००	
}		से ज्ञेयर करना।	
}		के मध्य नियन्त्रण 1	/- निरंक
	7 डीटीएपी मॉस्यूर	- 1/-विभिन्न माड्यूल के मध्य नियन्त्रण 1, एप तथा समन्वय स्थापित करना है।	
1	समन्दय एवं नियंत्र	ण तथा रागपन रजार जारा पर जारी	\
1		2/-शासन द्वारा सन्य राग्य पंशन संबंधित दिशा-निर्देशों के पालन को 2	/ तत्समय
1	į .	- CO- TOTAL	انسما
1	:	3/-पेंशन शिकायत निवास्ण प्रणाली 3	/- 15 कार्य दिवस
1	·	लेकांत चिकायत निवारण।	. s.
}		🛕 🚛 गेंजन डाटा बेस	/- निरंक /- निरंक
}		्र ो वर्णन का परिमालन	7
\		6/-पंशनर हेतु मोबाईल ऐप का परिचालन ह	3/- 1914
1		— — मंदित	एवं सार्वजनिक क्षेत्रों वे

(5) उक्त प्रणाली के लागू होने के फलस्वरूप कोषालय संहिता एवं सार्वजनिक क्षेत्रों के बैंकों द्वारा छत्तीसगढ़ शासन सिविल पेंशन भोगियों को पेंशन भुगतान की योजना में समुचित संशोधन अलग से किया जायेगा। उक्त संशोधन होने तक उपरोक्त नियम एवं योजना पेंशन मैनेजमेंट सिस्टम की सीमा तक शिथिल माने जायेंगे।



- (6) पेंशन मैनेजमेंट सिस्टम लागू होने के फलस्वरूप मध्यप्रदेश शासन वित्त विमाग के ज्ञापन क्रमांक ई-4/3, 86/R-V/IV दिनांक 21.4.86 द्वारा लागू पेंशन की विमागीयकरण योजना की कंडिका-16 के प्रावधानानुसार प्रत्येक पीपीओ, जीपीओ, सीपीओ में एम्बॉसिंग सील लगाने की व्यवस्था समाप्त हो जायेगी तथा संमागीय संयुक्त संचालक कोष लेखा एवं पेंशन द्वारा जारी किये जाने वाले समस्त ई-पीपीओ, ई-जीपीओ तथा ई-सीपीओ संयुक्त संचालक के डिजिटल हस्ताक्षर से जारी होंगे।
- (7) राज्य शासन द्वारा यह भी निर्णय लिया गया है कि भविष्य में राज्य के समस्त वर्तमान पेंशनरों के पेंशन भोगियों को भी इस प्रणाली से जोड़ा जायेगा जिसके अंतर्गत वर्तमान पेंशनरों के अब तक किये गये भुगतान एवं भविष्य में किये जाने वाले भुगतानों एवं संशोधनों का अनुश्रवण हो सके।
 - (8) पेंशन भुगतान की उक्त व्यवस्था कडिका—1 में उल्लेखित पेंशन नियमों के अतिरिक्त किसी अन्य निर्देशों / विधियों के अंतर्गत स्वीकृत पेंशन हेतु लागू नहीं होगी।
 - (9) पेंशन मैनेजमेंट सिस्टम को लागू करने एवं इसके संचालन हेतु संचालक, कोष, लेखा एवं पेंशन को अधिकृत किया जाता है।

संलग्न :- उपरोक्तानुसार

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार

> (अमिताम जैन) प्रमुख सचिव

पृ. क्र. 246/एल 2018-55-00002/वि/नि/चार प्रतिलिपि,

नया रायपुर, दिनांक 23 मई, 2018

- राज्यपाल के सचिव, राजभवन, रायपुर 1.
- सचिव, छत्तीसगढ़ विधानसमा सचिवालय 2.

सचिव, मुख्यमंत्री सचिवालय, नया रायपुर 3.

रजिस्ट्रार जनरल / महाधिवक्ता / उपमहाधिवक्ता, छत्तीसगढ़ उच्च न्यायालय, 4. बिलासप्र

सचिव, छत्तीसगढ़ लोक सेवा आयोग/मानवाधिकार आयोग/राज्य निर्वाचन 5. आयोग/लोक आयोग, रायपुर

निज सचिव / निज सहायक, मंत्री (समस्त), छत्तीसगढ़, नशा रायपुर 6.

महालेखाकार, छत्तीसगढ़, रायपुर 7.

मुख्य सचिव के उप सचिव, मंत्रालय, नया रायपुर

आयुक्त जनसंपर्क संचालनालय, नया रायपुर 9.

आवासीय आयुक्त, छत्तीसगढ़ भवन, नई दिल्ली 10.

राज्य सूचना आयुक्त, शास्त्री चौक, रायपुर 11.

- समस्त अधिकारी एवं समस्त शाखा, वित्त विभाग, नया रायपुर 12.
- संचालक, कोष, लेखा एवं पेंशन, छत्तीसगढ़, नया रायपुर 13.

मुख्य लेखाधिकारी, मंत्रालय, नया रायपुर 14.

- समस्त संभागीय संयुक्त संचालक, कोष, लेखा एवं पेंशन, छत्तीसगढ़ 15.
- समस्त कोषालय अधिकारी, जिला/इंद्रावती कोषालय, छत्तीसगढ़
- 16. समस्त प्राचार्य, लेखा प्रशिक्षण शाला, रायपुर/बिलासपुर, छत्तीसगढ़ **17**.

संचालक, शासकीय लेखन सामग्री एवं मुद्रण, रायपुर 18.

को सूचनार्थ/आवश्यक कार्यवाही हेतु

संचालक, वित्तीय प्रबंध एवं सूचना प्रणाली, नया रायपुर को वित्त विभाग की 19. वेबसाइट www.cgfinance.nic.in पर अपलोड करने हेतु

> (अतुँल कुलंश्रेष्ठ) शोध अधिकारी

कार्यालय संभागीय संयुक्त संचालक कोंच लेखा एवं पेंशन संभाग,(छत्तीसगढ़)

जावक क्रमांक/-/पी-ए-// <u>E</u>

दिनांक

पॅशन अदायगी आदेश संवितरक / पेंशनर का भाग

•	_		
पा	पा	ail.	Ø.

छत्तीसगढ़ शासन को विकलनीय मुख्य शीर्ष --2071 पॅरान उप-शीर्ष (मतदेय/मारित)

मृत पेंशन – साराशिकृत पैरान

ा.सेवा ने प्रवेश की तिथि वर्षमाह दिन 2.कुल सेवा <u> 3.अंतिम/औसत</u> उपलब्धि

शेषदेय पेतन - पेशनर का नाम तथा सेवानिवृति/निधन	पॅसन का वर्ग तचा प्रारंभ होने की तिन्य	कद तथा वैयक्तिक पड़चान के निशान		धर्म और राष्ट्रीयता	पॅशनर का पूरा पता	पेंशन की मासिक राशि	वेतनमान जिसके अनुसार मॅहगाई चहत देव
की तिथि	2	3	4	5	6	7	8
		सॅमी	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u></u>

प्रति.

जिला कोषालय अधिकारी,

1 कृपया ऊपर दी गई अनुसूची के अनुसार औं / भीमती / कु. सेवानिवृत्ति(पद) कार्यालय को आगामी सूचना तक और हर माह के समाप्त ्रहोने पर मूल पेंशन के रूप में चारि ₹ (शब्दों में रें) 🏿 में से सांचात्रीकृत पेंग्रन चरित रें (शब्दों में) को घटाकर शेव पेंशन सति रें (शब्दों मेरें) तथा शहत के अनुसार मूस पेंशन ₹ पर दिनांक से प्रति माह उनकी मृत्यु अथवा <u>15 वर्ष पूर्ण होने तक देय होगा। तत्परवात्</u> नियमानुसार मूल पेंसन ्रति ₹ (शब्दों में रें) मुगतान योग्य होगा

- ं— मत्यु सहसेवानिवृति उपादान प्राधिकार क्र. वास्ते ₹ (शब्दों में स.)
- े— भुगतान के समय पूर्व में भुगतान की गई प्रत्यासित पेंशन तथा। पेंशन से वसूली योग्य राशियों का समायोजन करें तथा कार्यालय प्रमुख से आवश्यक दस्सावेज भी प्राप्त करें।

		विशाजन योग्व		T
	वर्षित दर	सामान्य दर	<u> </u>	संराशिकरण
एकीकृत मे.प्र.				
म.प्र.		_ 		
छ.ग.				
योग				

संनागीय संयुक्त संवासक कोष लेखा एवं पेंशन संभाग (छत्तीसगद)

कार्यालय संभागीय संयुक्त संचालक कोष लेखा एवं पेंशन संभाग,(छत्तीसगढ़)

दिनांक जावक क्रमांक/-/पी-ए-//E विभाजन योग्य प्रति , एकीकृत मध्यप्रदेश रुपये जिला कोबालय अधिकारी भस्यप्रदेश रुपये छत्तीसगढ

G.P.O.No. UNDER RS.

विषय : मृत्यु सह सेवानिवृत्ति उपादान प्राधिकार-पत्र।

श्री /श्रीमति / कु - सेवानिवृत्ति(पद) कार्यालय के हित में संस्थीकृत मृत्यु सह सेवानिवृत्ति छपादान राशिर्दे (शब्दों में रैं) उपादान प्राही श्री/श्रीमति/क्-अधवा नाबातियों के नीचे उल्लेखित कानूनी अभिमावक को नीचे पैरा-2 में उल्लेखित वसुतियाँ काटकर अदा करें।

2 ऊपर प्राविकृत उपादान अदायगी में से नीचे की राशि का समायोजन करें।

प्रत्यासित पेंसन / उपादान की राशि का समायोजन करें।

लोक निर्माण विभाग / विभाग से शासकीय आवास का किराया बकाया न होने एवं आवास रिक्त होने का प्रमाण-पत्र प्राप्त करें।

अंतिन वेतन प्रमाण-पत्र राति ₹ दिनांकतक भुगतान दर्शाते हुए प्राप्त करे।

अधिक मुगतान की त्रशि 🕇 (शब्दों मेर्रे)की बसूली की जाये।

आदाता को इस आदेश के जारी होने की सूचना दे देनी चाहिए।

 उपादान ग्राही / कानूनी अविभावक के प्रमाणित नमूना इस्ताखर / बाएं डाथ के अगूठें और अंगुलियों के छाप की पर्चियां और उनके फोटो की प्रमाणित प्रति इसके साथ भेजी जा रही है कार्यालय के पत्र क्रमांक विभाग दिनांक के साथ भेजे गए पेशन के साथ सलग्न कर आपको भेजी जा चुकी है।

5. सप्पदान की स्तरिश मांग संस्था — 06 —सीर्य— 2071 — पॅशन और सेवानिवृत्ति लाग — (01) — सिक्सिल — (104) — सपादान को विकलित हो जायें।

उपादान आदेश में दर्शायी गयी वस्तूलियां, उनके स्वक्रप को दृष्टिगत रखते हुए संबंधित विभाग या वित्त विनाग के संबंधित लेखा शीर्ष में कालान द्वारा जमा (क्रेडिट) की जावें।

अदावगी के पूर्व यह सुनिश्चित किया जाना चाहिये कि उपादानग्राही अब भी इसका अधिकारी है। यदि नहीं तो इसे वापस करें।

उपादान के भुगतान होने तक यह प्राधिकार पत्र संवितरण अधिकारी के वैयक्तिक अभिरक्षण में रखा जाना चाहिये। यह प्राधिकार पत्र जारी होने की तारीख से केंदल 12 मांड तक के लिए प्रभावी रहेगा। यदि इस अवधि में कोई अदायगी न की गई होतो इसे निस्स्त (निम्नमावी) माना जाये और इस कार्यालय को लौटा दिया जाना चाहिये।

9. स्मरण रहे कि संवितरण अधिकारी,आदाता,जिसका पता नीचे दिया गया है की पहचान के लिए व्यक्तिगत रूप से उत्तरदावी डॉगे।

10. पेशन अदायगी आदेश क्रमांक /सं सं / विभाग / कृपया इस पत्र के प्राप्ति की पावती शेजें ।

संगागीय संयुक्त संघालक कोब,लेखा एवं पैशन संभाग,(छरतीसगढ़)

जावक क्रमांक/-/पी-ए-//E प्रतिलिपिः−

पॅशन/उपादान भोगी का परा 1-श्री/श्रीमति/कु-

(उपादान प्राही / कानूनी अभिमायक) को सूचनार्च एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु अधेषित।

टीए:- जब तक ग्राही द्वारा किसी ऐसे प्राधिकृत एजेंट के जरिये अदायगी करने की इच्छा व्यक्त न की जाये,जिसने सरकार को अधिकार अदायगी के लिए बारीपूर्ति करने का वचन दे रखा हो।

संभागीय संयुक्त संचालक कोब लेखा एवं पॅरान संभाग



MIR NO: 2632

कार्यालय , संमागीय संयुक्त संचालक , कोष लेखा एवं पेंशन संभाग, (छ.ग.)

ं- / मार्गजीकरण /E	,दिनांक
political and a second a second and a second a second and	विनापान योग्य
त . जिला कोषालय अधिकारी	एकीकृत मध्यप्रदेश ₹
191311	मध्यप्रदेश 🔻
	छतीसगढ़ ₹
	योग

UNDER RS.

विषय : — पॅरान सार्चरीकरन प्राधिकार — पत्र ।

1. इस कार्यालाय के पेंशन अदायगी आदेश क्रमांक / सं.सं. / विमाग/E के घारक श्री /श्रीमती /कु सेवानिवृत्त (पद) कार्यालय को स्वीकृत पेंशन की राति ₹ (जन्दों में ₹) में से ₹ (जन्दों में ₹) के सारांशिकरण मूल्य (कम्युटेड वैल्यू) ₹ (जन्दों में ₹) के भुगतान की स्वीकृति कायार्लय प्रमुख / वित्त विभाग द्वारा प्रदान की गई है । एतएव , आपसे अनुरोध है कि आवश्यक सत्यापन के पश्चात उक्त राशि के भुगतान की व्यवस्था करें , तथा पेंशन का सारांशीकरण मूल्य लेखाशीर्ष - 2071 पेंशन तथा अन्य सेवानिवृत्ति लाभ -(02) पेंशनो का रूपांतरित मूल्य के अंतर्गत , छत्तीसगढ़ शासन को विकलित करें ।

2. सारांशीकरण के परिणाम स्वरूप पेंशन भोगी द्वारा पेंशन के सारांशीकृत मूल्य की प्राप्ति की तारीख अथवा इस प्राधिकार के जारी करने की तिथि से जिस दिन तीन माह पूर्ण होते है जो भी पहले हो . पॅसन की शांसि ₹्रशब्दों में ₹्र प्रतिमाह उनकी मृत्यु अथवा 15 वर्ष तक . जो मी पहले हो , तक देव होगी ! तररस्थात नियमानुसार पुन: पूरी पॅशन राशि ₹्(शस्रों में ₹) निर्धारित प्रक्रिया का अनुसरण करने पर उनकी मृत्यु तक देव होगी । कृपया इस प्राधिकार पत्र का क्रमांक एवं दिनांक अंकित करते हुए मूल पॅत्तन की राशि में उपरोक्तानुसार संशोधन करें तथा इस आतय की टीप पॅत्तन भुगतान आदेश के दोनों भागों पर देते हुए अपने हस्ताद्यर से प्रमाणित करें ।

 इस पत्र के क्रमांक एवं दिमांक की प्राधिकार के रूप में सन्दर्भ देते हुए सांरांत्रीकृत राशि के भुगतान के लिए अलग से बिल तैयार किया जावे तथा भुगतान किया हुआ काउचार महालेखाकार , छत्तीसगढ़ ,शयपुर को अलग अनुसूची के साथ पंजीकृत डाक से नेजा जाये । इस खाउचार को मेजने सम्बन्धी सूचना इस कार्वालय को भी दी जावे ।

बैंइस पत्र की पावती नेजे सथा यह प्रमाणित करें कि पैशन आदेश की दोनों भागों पर सांशंशीकरण के परिणामस्वरूप पेंशन की राशि में हुए परिवर्तनों को सागू कर दिया गया है !

> संगागीय संयुक्त संघालक कोब लेखा एवं पेशन संभाग, (इ.ग.)

पृथ्वां क्रमांक / /

Æ

1.श्री/श्रीमिति/कु, पेंशन भोगी का पता की ओर सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु अग्रेषित ।

संभागीय संयुक्त संघालक कोष,लेखा एवं पेरान संभाव, (छ.ग.)

Ĉ



छत्तीसगढ़ शासन सामान्य प्रशासन विभाग मंत्रालय महानदी भवन, नया रायपुर

क्रमांक एफ 20-1/2017/1/3 प्रति,

नया रायपुर, दिनांक 🌠 / 04 / 2017

समस्त अपर मुख्य सचिव / प्रमुख सचिव / सचिव / विशेष सचिव छत्तीसगढ़ शासन समस्त विभाग, मंत्रालय, नया रायप्र

विषय:— रिट पिटिशन (एस) क. 5256/2016—श्याम देव विरूद्ध छत्तीसगढ़ शासन एवं अन्य में पारित आदेश के अनुपालन में कार्यवाही सुनिश्चित करना।

माननीय छत्तीसगढ़ उच्च न्यायालय, बिलासपुर द्वारा रिट पिटिशन (एस) क. 5256/2016—श्याम देव विरुद्ध छत्तीसगढ़ शासन एवं अन्य में पारित आदेश दिनांक 17.2.2017 की छायाप्रति अवलोकनार्थ संलग्न है। उक्त आदेश की कंडिका 14(iii) में दिए गए निर्देशों के अनुपालन में सामान्य प्रशासन विभाग के आदेश क्रमांक एफ 20—1/2017/1/3, दिनांक 26/04/2017 द्वारा सभी विभागों में विभागीय सचिव की अध्यक्षता में समिति का गठन किया गया है। उक्त आदेश की छायाप्रति भी सुलभ संदर्भ हेतु संलग्न है।

2/ कृपया मान. न्यायालय द्वारा दिए गए निर्देशों के अनुपालन में आपके विभाग में छत्तीसगढ़ सिविल सेवा (पेंशन) नियम, 1976 के प्रावधानों का कठोरतापूर्वक पालन कराना सुनिश्चित करें ताकि सेवानिवृत्त होने वाले शासकीय सेवकों/सेवाकाल के दौरान दिवंगत शासकीय सेवकों के देय स्वत्वों का समय पर भुगतान/निराकरण हो सके।

संलग्न : उपरोक्तानुसार।

(विवेक ढाँड)

मुख्य सचिव, छत्तीसगढ़ शासन,

Jan. 121 Jan.

HIGH COURT OF CHHATTISGARH, BILASPUR

W.P. (S) No. 5256 of 2016

Shyam Dev, son of Mansai, husband of late Silbina Lakra, aged about 68 years, resident of Village-Kamalpur, Tahsil-Kusmi, District Balrampur-Ramanujganj (C.G.)

---- Petitioner

Versus

- State of Chhattisgarh, Through Secretary, Health & Family Welfare Department, Mantralaya, Mahanadi Bhawan, New Raipur, Distt. Raipur (C.G.)
- 2. The Director, Health Services, Raipur, District Raipur (C.G.)
- 3. The Chief Medical & Health Officer, District Chikitsalaya, Ambikapur, District Surguja (C.G.)
- The Block Medical Officer, Kusmi, District Balrampur-Ramanujganj (C.Q.)
 - 5. The Accountant General, Chhattisgarh, Raipur (C.G.)
 - 6- The Joint Director, Treasury, Accounts & Pension, Bilaspur

-- Respondents

For Petitioner

: Mr. G.P. Vishwakarma.

Advocate.

For Respondents No.1 to 4 & 6: Mr. Dhiraj Kumar Wankhede, GA

For Respondent No. 5

: Mr. Raj Kumar Gupta, Advocate.

Dr. N.K. Pandey, Chief Medical & Health Officer, Ambikapur Mr. A.K. Pandey, Joint Director, Treasury, Accounts & Pension, Bilaspur are present in person.

Hon'ble Shri Justice Sanjay K. Agrawal

Order On Board

17/02/2017

- (1) "In case of an employee retiring after having rendered the services, it is expected that all the payments of retiral benefits should be paid on the date of retirement or soon thereafter if for some unforeseen circumstances the payment could not be made on the date of retirement"
- (2) The afore-stated mandate of the Supreme Court rendered in the matter of Vijay L. Mehrotra Vs. State of U.P. & others' has been observed by the authorities of the State Government in the present case in its breach. In the instant case most of the payment of retrial benefits were paid to petitioner long after the petitioner's wife, with was government servant died on 7.2.1999 and even the amount of General Provident Fund has not been paid yet.
- (3) The Essential facts to demonstrate the above-stated callousness on the part of the State Authorities in making payment of retiral dues to the petitioner are as under:-
 - (i) Smt. Silbina Lakra (petitioner's wife) was appointed as Auxiliary Nurse Midwifery in the Community Health Centre on 21.11.1968. She suffered paralytic attack and ultimately died on 7.2.1999 and on account of paralysis she could not attend her duties from 31.07.1991 to 07.02.1999.
 - (ii) After death of Smt Silbina Lakra, the petitioner made an application for grant of admissible retiral benefits and also made an application for grant of earned leave to her from 31.07.1991 to 07.02.1999 (period of absence).

^{1 (2001) 9} SCC 687

Joint Director, Treasury, Accounts & Pension, Bilaspur for necessary action, which was returned by respondent No. 6 on 11.10.1999 and, thereafter, again matter was sent by respondent No. 3 — the Chief Medical & Health Officer, Ambikapur to respondent No. 6 stating that period of absence be treated as dies non. Again the respondent No. 6 by its letter dated 9.4.2001 raised an objection that the authority for declaring the period of absence as dies non vests in the Director, Health Services, therefore, period from 31.7.1991 to 7.2.1999 be declared dies non by appropriate competent authority.

Officer was made to the Director, Health Services, Raipur on 9.5.2001. Again the same request were reiterated on 24.09.2004. 17.07.2006 & 17.08.2006 but the Director, Health Services and not take cognizance on the said request (s) and matter remained pending with the Director, Health Services, respondent No. 2 herein with no decision on the matter.

(4) Feeling unhappy with the non-grant of pension & other retiral benefits, the petitioner herein filed a writ petition being Writ Petition (S) No.2170/2011 before this Court for directing the State Government to disburse the retiral benefits to the petitioner and for direction to the Director (Health Services) to decide his matter regarding non-payment of retiral dues and to fix provisional pension. That writ petition was disposed of by this Court on 26th April, 2011 on the undertaking of the State Government that the decision would be taken resolving the dispute regarding

petitioner's retiral benefits within a period of eight weeks in accordance with law.

respondent No. 2 – Director, Health Services, Raipur by its order dated 27.07.2011, declared the period of absence of petitioner's wife as dies non. Thereafter, the Joint Director, Treasury, Accounts & Pension, Ambikapur, by its order dated 28.10.2011 passed an order granting monthly pension & death-cumrotirement gratuity to the petitioner and, thereafter some payments were also made. The details of the payments made towards retiral dues to the petitioner till this date are as under:-

Sr. No.	Particulars	Amount paid	Date
1.	Monthly Pension	Rs.1,973 + D.A.	28.10.2011
2 1	Death edm-retirement gratuity	Rs.24,768/-	28.10.2011
3.	Leave encashment	Rs.14,304/-	15.07.2014
4.	Family Welfare Fund	Rs.9,101/-	03.02.2017
5.	General Insurance Scheme	Rs.17,995/-	03.02.2017
6.	Group Insurance	Rs.1,00,000/-	03.02.2017
7.	GPF amount	Nil	Nil Proposa was sent or 7.1.2017 to Accountant General

(6) Grant of retirement benefits including pension, death-cum-

retirement gratuity, and family pension to the government servant are governed by the Chhattisgarh Civil Services (Pension) Rules, 1976 (hereinafter called as "the Rules of 1976). Rule 43 of the Rules of 1976 provides for amount of pension. Rule 44 of the Rules of 1976 provides for death-cum-retirement gratuity to a government servant. Rule 47 provides for contributory family pension. Rule 48 provides for non-contributory family pension.

(6.1) Chapter-VIII of the Rules of 1976 deals with application for and sanction of pension. Rule 49, Rule 57, Rule, 58 Rule 59, Rule 60, Rule 61 and Rule 63 provide for government servant due for retirement.

(6.2) A studied perusal of the aforesaid Rules would show that it is statutory done of every head of the department/head of the office to prepare a list in every six months *i.e.* on the 1st January and 1st July, each year the list of all gazetted and non-gazetted government servants who are due to retire under his order within next 24 to 30 months of that day and thereafter send the copies to the officers mentioned in sub-rules (2) & (4) of Rule 49 of Rules of 1976 for necessary verification. Rule 57(1) of the Rules of 1976 obliges the head of office to undertake the work of preparing pension papers in Form-VI two years before the date on which a government servant is due to retire on superannuation. By virtue

of Rule 58 the head of office shall verify the service records of the government servant and further undertake the formalities mentioned in sub-rules (2) & (3) and thereafter on completion of 13 months before the date of retirement, the head of office shall take up the actual work of preparation of pension papers in Part-I and Part-II of Form-VI and thereafter the head of office shall send Form-VI to the audit officer twelve months before the date of retirement with a covering memo in Form-VII along with service book, service roll duly completed and up to date under Rule 59 of the Rules of 1976. Thereafter the head of office has to take steps for sanction and dispursement of anticipatory pension and gratuity as provided in Rule 61 of the Rules of 1976. Under Rule 63, on receipt of pension papers as provided in Rule 59 the audit officer shall apply the requisite checks and assess the amount of final pension and grateity not later than two months in advance of the date of retirement and if the audit officer is unable to assess the amount aforesaid, he shall communicate the fact to the head of office. Thus, the payment of pension shall be effective from the date the government servant ceased to be born on establishment, and as such the government servant retiring is entitled to get the amount of pension from the date of his or her superannuation.

(6.3) The rules also prescribe procedure for recovery and adjustment of the government dues. Rule 65 (1) provides that it shall be the duty of every retiring government servant to clear all

government dues before the date of retirement and procedure for recovery of the said dues has been given in sub-rule (2) of Rule 65. Thus, Rule 66 clearly provides that if the retiring government servant furnishes surety as prescribed in Rule 66(1) (a) the grant of pension and gratuity shall not be delayed.

(6.4) Likewise, Chapter-IX of the Rules provides for sanction of family pension and death-cum-retirement gratuity in respect of government servant dying while in service. Detail procedure has been prescribed in Rules 69 and 70 of the Rules of 1976 for payment of retiral dues. The said rules which are applicable to the present case are as under:-

family pension and death-cum-retirement gratuity when a Government servant dies when in service where the Head of Office has received an intimation about the death of a Government servant while in service, he shall ascertain whether any death-cum-retirement gratuity or family pension or both is or are payable in respect of the deceased Government servant.

- (2) (a) Where the death-cum-retirement gratuity under Rule 44, is payable the Head of Office shall ascertain:-
- (i) If the deceased Government servant had nominated any person or persons to receive the gratuity; and
- (ii) Where the deceased Government servant had not made any nomination or the nomination made does not subsist, the person or persons to whom the gratutiy may be payable.
- (b) The Head of Office shall, then address the person concerned if Form 9 or Form 10 as may be

appropriate who may submit a claim in Form 11.

- (3) Where the family of the deceased Government servant is eligible for the contributory family pension under Rule 47,-
 - (a) the Head of Office shall address the widow or widower in Form 12 for making a claim in Form 13; and
 - (b) Where the deceased Government servant is survived only by child or children, the guardian of such child or children may submit a claim in Form 13 to the Head of Office:

Provided that the guardian shall not be required to submit a claim in the said Form on behalf of the unmarried daughter if she has attained the age of eighteen years and such daughter may herself submit a claim in the said Form 13.

- (4) (a) Where the family of the deceased Government semant is eligible for non-contributory shall ascertain,-
- (i) if the deceased Government servant had nominated any member of his family to receive the payment of aon-contributory family pension; and
- had not made any nomination or the nomination made does not subsist, the person to whom the non-contributory family pension may be payable.
- (b) The Head of Office shall, then, address the person concerned in Form 14 or Form 15 as may be appropriate for making a claim in Form 16.
- (5) The Head of Office shall furnish to the Audit Officer the following particulars regarding the details of Government dues outstanding against the deceased Government servant namely:-
 - (a) Government dues recoverable out of the gratuity before payment is authorised, that is to say :-
 - (i) contribution towards contributory family pension, if applicable;

- (ii) Government dues which have been ascertained and assessed;
- (b) Amount of gratuity to be held over the adjustment of Government dues which have not been assessed so far.

Note.- The amount of gratuity to be held over shall be determined in accordance with the provisions of clauses (b) and (c) of sub-rule (2) of Rule 66.

[(a)] After completing Form 17 the Head of Office shall send that Form in original to the Audit Officer with a covering letter in Form 18 alongwith the Government servant's service book/service roll, duly completed upto date and any other documents relied upon for the verification of the service claimed in such a manner that they can be conveniently consulted.

[(b)] The Head of office shall retain one copy of the aforesaid Form for his office record.

((c)) If the payment is desired in another circle of audit Form 17 shall be sent in duplicate to the Apply Officer.

- (7) After the documents referred to in sub-rules (5) and (6) have been sent to the Audit Officer cencerned, the Head of Office shall draw anticipatory family pension not exceeding the maximum family pension and 90% of the gratuity as indicated in Part I of Form 17 and for this purpose adopt the following procedure namely:-
 - (a) he shall issue a sanction letter in favour of the claimant or claimants endorsing a copy thereof to the Audit Officer indicating the amount of anticipatory family pension and 90% of the gratuity payable under these rules;
 - (b) he shall indicate in the sanction letter the amount recoverable out of the gratuity under sub-rule (5);
 - (c) after issue of the sanction letter, he shall draw-
 - (i) the amount of anticipatory pension;

and

(ii) the amount of 90% of the gratuity after deducting therefrom the dues mentioned in clause (b);

from the Treasury at which the pay and allowances of the establishment are drawn by him.

- (8) The Head of Office shall disburse the anticipatory family pension and gratuity to the claimant or claimants on or after the first day of the month following the month in which the Government servant died, if final P.P.O./G.P.O. is not received by that time.
- (9) The Head of Office shall inform the Audit Officer as soon as the gratuity has been paid to the elaimant or claimants with all details of the amount recovered from such gratuity.
- anticipatory family pension or of gratuity or of both through, money order the same shall be remitted to Government, if the amount is Rs.100 or less.
- 70. Authorisation of final family pension and balance of gratuity in respect of a deceased non-gazetted Government servant referred to in Rule 69 (1) On receipt of the documents referred to in sub-rules (5) and (6) of Rule 69 the Audit Officer shall within a period of six months from the date of death of the Government servant, apply the requisite checks, record his audit enfacement on Section 1 of Part IV of Form 17 and assess the amount of final family pension and gratuity:

Provided that if the Audit Officer is, for any reason, unable to assess the amount within the period aforesaid, he shall communicate the fact to the Head of Office.

- (2)(a) If the family pension is payable in his circle of audit, the Audit Officer shall prepare the Pension Payment Order.
- (b) The payment of family pension shall be effective from the date following the date on which the Government servant died.

- (c) Amount of anticipatory family pension, if any, in respect of the period for which family pension was drawn and disbursed by the Head of Office shall be intimated by the Head of Office to the Treasury Officer concerned and adjusted by him from the final payment of such family pension.
- (3)(a) The Audit Officer shall authorise the payment of the gratuity after adjusting the amount, if any, outstanding against the deceased Government servant including the amount of gratuity paid by Head of Office as anticipatory gratuity.
- (b) The amount of gratuity held over under subrule (5) of Rule 69 shall be adjusted by the Audit Officer against the Government dues ascertained and assessed subsequently and the balance, if any, shall be released to the claimant or claimants after the expiry of the period referred to in clause (a) of sub-rule (3) of Rule 66.
- (c) firstline gratuity is payable in his circle of audit the Audit Officer shall prepare and issue order following mentions.
- (4) The fact of the issue of the Pension Payment Order and order for payment of the gratuity shall be promptly reported to the claimant and Head of Office and the documents which are no longer equited shall be returned to him.
- (3) The Audit Officer may authorise the payment of gratuity even during the period of the currency of anticipatory family pension:

Provided that the amount of gratuity has been finally assessed and no recovery of Government dues is outstanding against the deceased Government servant.

(6) If the final family pension and the gratuity are payable in another circle of audit, the Audit Officer shall send a copy of Form 17 along with the audit enfacement and last pay certificate, if received, to the Audit Officer of that circle who shall prepare Pension Payment Order and order for the payment of gratuity:

Provided that the adjustment of anticipatory family pension and gratuity drawn and disbursed by

the Head of Office shall be made by the Audit Officer in whose circle the provisional payments were made.

- (7) If the amount of anticipatory family pension drawn and disbursed by the Head of Office is found to be in excess of the final family pension assessed by the Audit Officer, it shall be open to the Audit Officer to adjust the excess amount of the gratuity, if any, or recover the excess amount by short payments of family pension payable in future.
- (8) If the amount of gratuity disbursed by the Head of Office proves to be large than the amount finally assessed by the Audit Officer, the gratuitant shall not be required to refund the excess."
- After having a brief survey of the Rules governing grant of retiral benefits to the retired government servant and to the legal representatives of deceased government servant which clearly prescribe the time limit for disbursement of retiral benefits, it would be appropriate to notice the relevant judgments of the Supreme Court holding that right to receive pension is recognized as a right to property within the meaning of Article 300A of the Constitution of India.
- (7.1) The Constitution Bench of the Supreme Court in the matter of <u>Deokinandan Prasad v. The State of Bihar and others</u> has held that right to receive pension was property under Article 31(1) and Article 19(1)(f) of the Constitution of India and it was held as under:-
 - "27. The last question to be considered, is, whether the right to receive pension by a government servant is

^{2 (1971) 2} SCC 330

property, so as to attract Articles 19(1)(f) and 31(1) of the Constitution. This question falls to be decided in order to consider whether the writ petition is maintainable under Article 32. To this aspect, we have already adverted to earlier and we now proceed to consider the same.

33. Having due regard to the above decisions, we are of the opinion that the right of the petitioner to receive pension is property under Article 31(1) and by a mere executive order the State had no power to withhold the same. Similarly, the said claim is also property under Article 19(1)(f) and it is not saved by sub-article (5) of Article 19. Therefore, it follows that the order, dated June 12, 1968, denying the petitioner right to receive pension affects the fundamental right of the petitioner under Articles 19(1)(f) and 31(1) of the Constitution, and as such the writ petition under Article 32 is

(7.2) Thereafter the Supreme Court in the matter of D. S. Nakara

& others v. Union of India reiterating the law laid down in Deokinandan Prasad(supra) held as under:-

"28. Pensions to civil employees of the Government and the deferce personnel as administered in India appear to be a compensation for service rendered in the past. However, as held in Douge v. Board of Education [302 US 74:83 L Ed 57] a pension is closely akin to wages in that it consists of payment provided by an employer, is paid in consideration of past service and serves the purpose of helping the recipient meet the expenses of living.......

29.Thus the pension payable to a government employee is earned by rendering long and efficient service and therefore can be said to be a deferred portion of the compensation or for service rendered......"

(7.3) Similar is the proposition laid down in <u>Sudhir Chandra</u>

<u>Sarkar v. Tata Iron and Steel Co. Ltd. and others</u> in which their

Lordships after taking note of <u>Deokinandan Prasad</u> (supra) and

^{3 (1983) 1} SCC 305 4 (1984) 3 SCC 369

D. S. Nakara (supra) held that pension is a right and payment of it doesn't depend upon the discretion of the employer nor it can be denied at the sweet will or fancy of the employer.

(7.4) A three-judge Bench of the Supreme Court in the matter of State of West Bengal v. Harish C. Baneriee and others⁵ relying on Deokinandan Prasad (supra) and D. S. Nakara (supra) clearly held that right to receive pension is a valuable right of the government servant which doesn't depend upon the sweet will and pleasure of the government and succinctly held as under:-

"4. Pension is not a bounty payable on the sweet will and the pleasure of the Government and to receive pension is a valuable right of a government servant is a well-settled legal proposition. The question in the present case however, is not about the deprivation of the said right by the Government by an executive order but is about the constitutional validity of Rule 10(1) providing for withholding of pension or part thereof in certain cases.

The Constitution (Forty-fourth Amendment) Act, 1978 w.e.f. 20-6-1979. The right to property is no longer a fundamental right. It is now a constitutional right, as provided in Article 300-A of the Constitution. Right to receive pension was a fundamental right at the time of framing of the Rules in 1971. The question is whether a rule framed under proviso to Article 309 of the Constitution providing for withholding of the pension would ipso facto be ultra vires, being violative of Article 19(1)(f) as it stood in 1971 when the Rules were framed."

(7.5) In <u>Pepsu Road Transport Corporation</u>, <u>Patiala v. Mangal Singh and others</u>, the Supreme Court has considered the nature and object of pension and held as under:-

^{5 (2006) 7} SCC 651

WARRY LAND OF WARRY STATE OF THE STATE OF TH

- "34. Pension is a retirement benefit partaking of the character of regular payment to a person in consideration of the past services rendered by him. We hasten to add that although pension is not a bounty but is claimable as a matter of right, yet the right is not absolute or unconditional. The person claiming pension must establish his entitlement to such pension in law.....
- 39. Pension is a periodic payment of an amount to the employee, after his retirement from service by his employer till his death. In some cases, it is also payable to the dependants of the deceased employee as a family pension. Pension is in a nature of right which an employee has earned by rendering long service to the employer. It is a deferred payment of compensation for past service. It is dependable on the condition of rendering of service by the employee for a certain fixed period of time with decent behaviour. Like CPF, the object of providing pensionary benefit under the Pension Scheme is to provide social security to the employee and his family after his retirement from the service. The Government's/employer's obligation under the Perision Scheme begins only when the employee retires and it continues till the death of the employee.
- 49...... Pension is not a charity or bounty nor is it a conditional payment solely dependent on the sweet will of the employer. It is earned for rendering a long and satisfactory service. It is in the nature of deferred payment for the past services. It is a social security plan consistent with the socio-economic requirements of the Constitution when the employer is State within the meaning of Article 12 of the Constitution rendering social justice to a superannuated government servant. It is a right attached to the office and cannot be arbitrarily denied."
- (7.6) In the matter of State of Jharkhand v. Jitendra Kumar Shrivastava and another, it has been held by their Lordships of the Supreme Court that gratuity and pension are not bounty and it is thus a hard earned benefit which accrues to an employee and

^{7 (2013) 12} SCC 210

away without the due process of law as per the provisions of Article 300-A of the Constitution of India. It has been held following the decisions of the Supreme Court in the matter of Deokinandan Prasad (supra) and D. S. Nakara (supra). The report states as under:-

"It is an accepted position that gratuity and pension are not the bounties. An employee earns these benefits by dint of his long, continuous, faithful and unblemished service. Conceptually it is so lucidly described in D. S. Nakara (supra) by Justice D. A. Desei, who spoke for the Bench, in his inimitable style, in the following words:

18. The approach of the respondents raises a vital and none too easy of answer, question as to why pension is paid. And why was it required to be liberalised? Its the employer, which expression will include even the State, bound to pay pension? Is there any distinction on the employer to provide for the erstwille employee even after the contract of employment has come to an end and the aniployee has ceased to render service?

19. What is a pension? What are the goals of pension? What public interest or purpose, if any, it seeks to serve? If it does seek to serve some public purpose, is it thwarted by such artificial division of retirement pre and post a certain date? We need seek answer to these and incidental questions so as to render just justice between parties to this petition.

20. The antequated notion of pension being a bounty, a gratuitous payment depending upon the sweet will or grace of the employer not claimable as a right and, therefore, no right to pension can be enforced through Court has been swept under the carpet by the decision of the Constitution Bench in Deokinandan Prasad v. State of Bihar (supra) wherein this Court authoritatively ruled that pension is a right and the payment of it does not depend upon the discretion of the Government but

is governed by the rules and a government servant coming within those rules is entitled to claim pension. It was further held that the grant of pension does not depend discretion. It is only for the purpose of quantifying upon anyone's the amount having regard to service and other allied matters that it may be necessary for the authority to pass an order to that effect but the right to receive pension flows to the officer not because of any such order but by virtue of the rules. This view was reaffirmed in State of Punjab v. lobal Singh®

It is thus hard earned benefit which accrues to an employee and is in the nature of "property". This right to property cannot be taken away without the due process of law as per the provisions of Article 300-A of the Constitution of India.

14. The eight to receive pension was recognized as a right to property by the Constitution Bench judgment of this Court in Deokinandan Prasad v. State of Bihar (supra)."

(7.7) Very recently, in the matter of <u>State of Himanchal Pradesh</u> & others v. Rajesh Chander Sood & others, their Lordships of

the Supreme Court referred the judgment of Deokinandan

Prasad (supra) and D. S. Nakara (supra) with approval.

(7.8) In a very recently delivered judgment by the Supreme Court in the matter of State of Uttar Pradesh & others Vs. Dhirendra Pal Singh¹⁰ following the principle of law laid down in State of Kerala and others Vs. M. Padmanabhan Nair¹¹, it has been held that culpable delay in disbursement of payment of gratuity must be visited with penalty of payment of interest.

^{8 (1976) 2} SCC 1

^{9 (2016) 10} SCC 77

^{10 (2017) 1} SCC 49

^{11 (1985) 1} SCC 429

- (8) Thus, from the above-stated binding judgments of the Supreme Court, it is luminously clear that a person cannot be deprived of pension without authority of law as it is property within the meaning of Article 300 of the Constitution of India and, therefore, deprivation of the same is clearly untenable and without authority of law.
- Padmanabhan Nair (supra) has clearly held that pension and gratuity are no longer any bounty to be distributed by the Government to its employees on their retirement but have become, under the decision of this Court, valuable rights and property in their bands and any culpable delay in settlement and disbursement thereof must be visited with penalty of payment of interest at the current market rate till actual payment and granted 6% interest per annum as claimed by the petitioner therein.
- of Kerala and others (supra) has been followed with approval by the Supreme Court in the matter of D.D. Tewari (dead) through Legal representatives Vs. Uttar Haryana Bijli Vitran Nigam Limited and others 12, in which their Lordships of the Supreme Court have awarded 9% interest per annum and further directed that if the amount is not paid within the stipulated period, then the same shall carry interest at the rate of 18% per annum from the

^{12 (2014) 8} SCC 894

date when the amount falls due to the deceased.

(11) As noticed in opening paragraph of this order, the Supreme Court in the matter of Vijay L. Mehrotra (supra) clearly held that all the payments of retiral dues should be paid on the date of retirement or immediately thereafter and finding no justification for delay in making payments awarded simple interest at the rate of 18% per annum with effect from date of her retirement till date of actual payment.

polying the principle of law laid down by the Supreme Court in the above-referred cases to the facts of the present case, lite vivid that the petitioner's wife died on 7.2.1999 and after her death, petitioner (husband of the deceased government servant) proved an application declaring the absence dies non and for grant of admissible retiral benefits. y, the Joint Director, Pension did not take any prompt step for declaring the absence period as dies non and made objection one after the other, and the said application was ultimately forwarded to the Director, Heath Services, Raipur on 9.5.2001 for declaring the said period as dies non but the Director, Health Services sitting tight over the matter did not take decision on the said application promptly till the order was passed in the writ petition filed by the petitioner on 26.04.2011 by this Court, then only on 27.07.2011 the Director, Health Services declared the period of absence of deceased government servant as dies non and,

thereafter, the Joint Director, Pension granted the amount of pension and death-cum-retirement gratuity on 28.10.2011. Once the period of absence is declared dies non, the Chief Medical & Health Officer, Ambikapur and Block Medical Officer, Kusmi, District Balrampur should have taken prompt steps to pay all retiral benefits admissible such as leave encashment, family welfare fund, General Insurance Scheme and Group insurance, but the Chief Medical & Health Officer, Ambikapur/Block Medical Officer, Kusmi remained happy by granting an amount of leave encashment on 15.07.2014. The other admissible dues such as Family Welfare Fund General Insurance and Group Insurance titioner as late as on 3.2.2017 when this Court petition on 30.01.2017 directed the personal presence of respondents No. 3 & 6 and fixed the case for hearing Whereas proposal for releasing the amount of GPF in favour of petitioner was made to the Accountant General only after on 7.1.2017 when this Court directed for filing of the return in this writ petition. In appears from the return filed in this petition that the office of Accountant General has made request to the Block Medical Officer, Kusmi, District Balrampur for sending the case of petitioner for grant of amount of General Provident Fund, then only the proposal was made on 7.1.2017 by Block Medical Officer to the Accountant General for grant of pension to the petitioner.

(13) The aforesaid sequence of events would show that there is complete callousness and indifferent attitude firstly on the part of Director, Health Services, Raipur, who took more than 11 years in declaring the absence period of deceased government servant as dies non, that too, pursuant to the order of this Court in writ petition filed by petitioner. Secondly, the Chief Medical & Health Officer, Ambikaur and Block Medical Officer, Kusumi, District Balrampur did not take prompt steps even after declaring the absence period as dies rion on 27.07.2011 by Director (Health Services) and enly an amount of leave encashment was paid by Block Medical Officer, Kusumi as late as on 15.7.2014. The Family Welfare Fund, General Insurance Scheme & Group Insurance was paid only when personal presence of respondents No. 3 was directed by this Court on 17.02.2017 and the Block Medical Officer has already stated that proposal for was made only on 7.1.2017 pursuant to the order of Accountant General and there is complete violation of Rules of 1976 in making payment of retiral dues to the petitioner particularly breach of Rule 69(8) of the Rules of 1976. .

(14) In the considered opinion of this Court, it is a complete callousness and the culpable delay on the part of Director, Health Services, Raipur, Chief Medical & Health Officer, Ambikapur and Block Medical Officer, Kusmi, District Balrampur, Ramanujganj, in making payment of retiral dues to the petitioner and further taking

into account that such a lapse on the part of the Authorities of the State Government is a regular phenomenon, giving feeling of insecurity in the mind of the government servant in getting their retiral dues right in time and to avoid the culpable delay in making the payment of retiral dues, this writ petition is disposed of with the following directions:-

(i)That, the Accountant General shall take a decision on the petitioner's case for grant of GPF within six weeks as the proposal for grant of GPF has already been sent by the Block Medical Officer, Kusumi, District Balrampur to him on 7-1-2017 and be paid at the earliest.

from the respondents on the delayed payment of pension and tratility amount from the date of entitlement of such retiral dues till the date of actual payment. The amount be paid within a period of six weeks, failing which, it will carry interest @ 10% per annum. The petitioner will also be entitled for cost of Rs.25,000/- from the Director, Health Services as petitioner was required to file two writ petitions for disbursement of retiral dues and incurred huge expenses in prosecuting these writ petitions and sufferred harassment & trauma. The State Government is at liberty to consider whether erring official should or should not be directed to compensate the government or loss sustained by it by his

culpable lapses, such action if taken would help generate in the officials of the State Government a sense of duty towards the Government under whom they serve as also a sense of accountability to members of the public as mandated by Supreme Court in the matter of State of Kerala Vs. M. Padmnabhan Nair (supra).

(iii) The Chief Secretary, Govt of Chhattisgarh is directed to constitute a committee with consultation of Principal Secretary, GAD in each of its government departments to be presided by an officer not below the rank with Head of the Department and Director (Pension) & Director (Local Audit Fund) as its members within two weeks from the date of receipt of this order to ensure the strict compliance of provisions contained in the Chhaftisgarh Civil Services Pension Rules, 1976 relating to disbursement of retiral benefits and to ensure that process for timely payment of retiral dues is initiated well in advance and retiral benefits be paid to retiring government employee on the date of retirement itself as per rules and/or to the legal representatives of the deceased government servant as per Rule 69 (8) of the Rules of 1968, keeping in view the mandate of the Supreme Court in the matter of Vijay L. Mehrotra (Supra), in which it has been expected by their Lordships that retiral dues should be paid to the

Government servant on the date of his retirement, except in case in which for unforeseen circumstances it cannot be paid. The said Committee shall ensure the strict compliance of the Rules of 1976 by holding meetings monthly and, thereafter, every month's report be sent to Chief Secretary the result of meeting & difficulty, if any, in disbursement of retiral dues to retiring Government Servant and in turn, Chief Secretary will consider their reports and give necessary direction in that behalf and monitor cases by holding meeting of the said committee quarterly and to ensure that files of retiring government servants relating to retiral benefits should not be kept pending at any level undecided and be paid well in time. The Chief Secretary, Government of Strhattisgarh will submit action taken report after three-months to this Court.

(iv) A copy of this order be sent to the Chief Secretary, Govt. of Chhattisgarh and also to Principal Secretary, GAD for information and needful. The Principal Secretary, GAD is directed to convey a copy of this order to all District Collectors, who in turn, in Time Limit meeting bring into the notice of all responsible officers entrusted with the duty of dealing with/clearing the file of retiral dues of retiring government servant and to ensure due compliance of this order and Rules of 1976. The Principal Secretary, GAD is

further directed to send a copy to the Commissioner (Revenue) of all the Revenue Divisions and Commissioner in turn, quarterly review the cases relating to retiring government servant in presence of the Collector (s) of the concerned Revenue Division to ensure the compliance of the Rules of 1996 and payment of retiral dues to retiring government servant right in time.

(v) A copy of this order be sent directly to Director (Pension) & Director (Local Audit Fund), who in turn circulate it among all its Joint Director (Pension) & (Local Audit Fund) of all the Districts to ensure that the files relating to reliable dues be cleared by their respective Joint Director (s) right in time as per rules and should not be unreasonably decayed at their level and must act consistent with the Rules of 1976.

(15) The writ petition is disposed of accordingly.

Sd/-

(Sanjay K. Agrawal) Judge

HIGH COURT OF CHHATTISGARH, BILASPUR

W.P. (S) No. 5256 of 2016

Shyam Dev

Versus

State of Chhattisgarh & others.

English

(1) Retrial benefits including pension and gratuity of a retiring

Hindi

सहित सेवानिवृती हित लाओं का भुगतान उसकी सेवानिवृती की तिथी

छत्तीसगढ शासन सामान्य प्रशासन विभाग मंत्रालय महानदी भवन, नया रायपूर

//आदेश//

नया रायपुर, दिनांक 🔑 🛭 / 04 / 2017

कमांक एफ 20-1/2017/1/3 - राज्य शासन एतदद्वारा रिट पिटिशन (एस)क. 5256/2016- एयाम देव विरुद्ध छत्तीसगढ़ शासन एवं अन्य में मान. छत्तीसगढ़ उच्च न्थायालय, बिलासपुर द्वारा पारित आदेश दिनांक 17.2.2017 की कंडिका 14(iii) में दिए गए निर्देशों के अनुपालन में, शासन के सभी विभागों में सेवानिवृत्त होने वाले/सेवाकाल के दौरान मृत शासकीय सेवकों के देय स्वत्वों का भुगतान संबंधित को समय पर सुनिश्चित करने के लिए निम्नानुसार समिति गठित करता है :--

> विभाग का भारसाधक सचिव 1. अध्यक्ष विभागाध्यक्ष 2. संचालक, कोष, लेखा एवं पेंशन सदस्य संचालक स्थानीय निधि संपरीक्षा

2/ उक्त समिति यह सुनिश्चित करेगी कि सेवानिवृत्त होने वाले प्रत्येक शासकीय सेवक को सेवानिवृत्ति उपरांत मिलने वाले समस्त स्वत्वों का भुगतान/निपटारा समय पर हो तथा सेवा में रहते हुए यदि किसी शासकीय सेवक का निधन हो जाए तो समिति उसके परिवार को मिलने वाले स्वत्वों का त्वरित भृगतान/निराकरण की समीक्षा भी करेगी। समिति यह भी सुनिश्चित करेगी कि सेवानिवृत्त होने वाले शासकीय सेवक की सेवानिवृत्ति के पश्चात् देय सभी स्वत्वों का भुगतान समय पर किए जाने के लिए छत्तीसगढ़ सिविल सेवा (पेंशन) नियम, 1976 में निर्धारित प्रावधानों का पालन कठोरता पूर्वक किया जाए।

समिति की बैठक प्रति माह आयोजित की जाए एवं बैठक की कार्यवाही एवं निराकरण में आने वाली कठिनाईयों से प्रतिमाह मुख्य सचिव को अवगत कराया जाए।

> छत्तीसगढ के राज्यपाल के नाम से आदेशानुसार,

> > (विकास शील) २८१५ ।। र

सचिव

छत्तीसगढ शासन. सामान्य प्रशासन विभाग पृष्ठां. क्रमांक एफ 20-1/2017/1/3

नया रायपुर, दिनांक 26/04/2017

प्रतिलिपि:--

1. राज्यपाल के सचिव, राजभवन, रायपुर।

2. अपर मुख्य सचिव, मुख्यमंत्री सचिवालय, मंत्रालय, नया रायपुर।

- समस्त मान. मंत्रीगण/संसदीय सचिव के विशेष सहायक/निज सचिव, मंत्रालय, नया रायपुर।
- 4. प्रमुख सचिव, छत्तीसगढ़ विधान सभा सचिवालय, जीरो पाईंट, रायपुर

5. संयुक्त सचिव, **मुख्य** सचिव कार्यालय, मंत्रालय, नया रायपुर।

6. रजिस्ट्रार, छुत्तीसँगढ उच्च न्यायालय, बिलासपुर।

- 7. महानिदेशकः प्रशासन् अकादमी, निमोरा, नया रायपुर।
- सचिव, छत्तीसगढ़ लोक सेवा आयोग, रायपुर।
 मुख्य निर्वाचन पदाधिकारी, छत्तीसगढ़ रायपुर।
- 10. सचिव, राज्य निर्वाचन आयोग, छत्तीसगढ रायपुर।
- 11. महालेखाकार, छत्तीसगढ़ रायपुर।
- 12. संचालक, जनसम्पर्क संचालनालय, रायपुर।

13. अवर सचिव, महाधिवक्ता कार्यालय उच्च न्यायालय परिसर, बिलासपुर।

14. संचालक, राष्ट्रीय सूचना केन्द्र मंत्रालय, नया रायपुर, की ओर सामान्य प्रशासन विभाग की वेबसाईट <u>www.cg.nic.in/gad</u> पर अपलोड हेतु।

की ओर सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु अग्रेषित।

छत्तीसगढ़ शासन, सामान्य प्रशासन विभाग